

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) .
 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Tue 5/19/2020 2:24:05 PM
Subject: RE: kapstok (002)
Received: Tue 5/19/2020 2:24:05 PM

Terecht punt (10)(2e) Ik neem 'm even mee ter overweging. Dank iig!

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 16:19
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) .
 (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: kapstok (002)

Ha (10)(2e), paar opmerkingen in de bijlage. Wat er nu niet in staat, en ik weet ook niet of Martin dat zo expliciet wil noemen, is dat hij niet wil uitstralen dat de beschikbaarheid van meer IC-bedden ook betekent dat de hele samenleving maar open kan (want er zijn toch genoeg bedden). Zit dat wellicht in tekst hugo over controlestrategie?

Groet

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 15:53
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: kapstok (002)

Ha (10)(2e)

Dit is een probeersel van (10)(2e) en n beetje van mij voor de kapstoktekst van de minister morgen. Kunnen jullie scherp meelezen en corrigeren/aanvullen?

Dank!!

Groet

(10)(2e)